

第5回 彦根愛知犬上地域ごみ処理施設建設候補地選定委員会  
視察研修（概要）

日 時	平成27年9月2日（水）午後1時30分～午後6時00分
視 察 先	彦根市清掃センター（集合）、クリーンわたむき、リバーセンター
出 席 者	委員（9人） 金谷健 松本光右 桃瀬公成 嶋中まさ子 平山奈央子 西澤一弘 七里咲江 中山進 土田雅孝（順不同）
	オブザーバー（4人） 宮川伸夫 北川徹 山田禎夫 安藤一成
	事務局（7人）
	コンサルタント（3人）
欠 席 者	委員（2人） 橋本征二 大久保庄衛（順不同）
	オブザーバー（2人） 卯田隆 上田文夫
次 第	1 開会 2 視察……………資料1・2・3 (1) 彦根市清掃センター (2) クリーンわたむき (3) リバーセンター 3 その他 (1) 公募チラシおよび要項について……………資料4・5 (2) 第6回選定委員会について 4 閉会

研修内容	
1 開会	
2 視察	
3 その他	
4 閉会	
1 開会	<p>【事務局】 それでは、第5回彦根愛知犬上地域ごみ処理施設建設候補地選定委員会を開催させていただきます。お忙しいところご出席いただきありがとうございます。本日は9名の委員にご出席いただいておりますので、会議が成立していることをご報告させていただきます。</p> <p>本日の委員会は視察研修として、彦根市清掃センター、クリーンわたむき、リバーセンターを見学します。</p> <p>【事務局】 資料1～5を説明</p>
説明要点	<p>・資料4（公募チラシ）、資料5（公募要項（案）、地域振興メニュー、ごみ処理施設の候補地の募集～竣工までの主な流れ（予定））について、視察の間にご確認いただき、ご意見等あればお知らせください。</p>

・地域振興メニューや今後の流れについては、公募開始後にホームページや各市町担当課窓口にて配布する予定である。

視察 (1) 彦根市清掃センター (所在：彦根市野瀬町 279-1)

処理能力：90 t (ストーカ式焼却炉)、施設使用開始：1977 年 (昭和 52 年)、排ガス高度処理：2001 年 (平成 13 年)

<視察の様子>



視察 (2) クリーンわたむき (所在：蒲生郡日野町北脇 1-1)

処理能力：180 t (流動床式ガス化溶融炉)、施設使用開始：2007 年 (平成 19 年)、  
余熱利用状況：場内発電 (発電能力 2,800kW、総発電量 13,473MWh (平成 24 年度実績))

<視察の様子>



<質疑応答>

【委員長】用地決定に関する経緯と、用地を検討した時期を教えてください。

【わたむき】2回の建て替えを同じ集落にて行い、3回目は断られました。八日市市と日野町が中心となり検討しましたが、他の用地の選定も難しく、再度3回目の建て替えを要望したところ、承諾を得ることができました。協定書にて、供用期間20年、次の建て替えは別の地域とする条件となっています。検討時期は平成12年ごろからです。

【委員長】重金属等の自主基準値を設けている経緯を教えてください。

【わたむき】 用地とする条件の中で、全国の事例の中から最も厳しい基準値を地元の方が詮索され協定を結びました。すぐに目につく情報として、国道沿いや公民館に管理値を公表しておりますが、基準値を超えたことはありません。

【委員長】 流動床式の前処理としての破碎は、袋ごとか破袋後どちらでしょうか。

【わたむき】 袋ごとになりますが、流動床の砂の熱で燃やせる大きさ（15cm×15cm 程度）まで破碎します。

【委 員】 現在の協定である 20 年間は、延長にはならないのでしょうか。

【わたむき】 延長の予定はないため、アセス等の期間を考慮し、そろそろ次の用地を検討しなくてはなりません。現在の場所の地元整備としては、平成 17～19 年に 3 点実施しました。借地のため、賃借料は毎年支払っています。地元のメリットとしては、ごみの排出が無料であることです。

【委 員】 土地の賃借料はいくらですか。

【わたむき】 年間 900 万円です。

【委 員】 最終処分はどのくらいの比率になるのでしょうか。

【わたむき】 焼却処理方式の場合は 10%程度ですが、本施設はガス化熔融方式のため 5%程度です。

【委 員】 スラグは全てリサイクルされていますか。

【わたむき】 全て引取先に引き渡し、有効利用されています。

【委員長】 現在の用地の貸し手はどのような方ですか。

【わたむき】 農業組合のため、法人です。実際は集落の方からということになります。

### 視察 (3) リバースセンター (所在：東近江市平柳町 3-1)

処理能力：22 t (固形燃料化施設)、施設使用開始：1997 年 (平成 9 年)

<視察の様子>



<質疑応答>

【委 員】 可燃ごみ受入量よりも処理量が多いのはなぜですか。

【職 員】 前年分の残渣や、再度破碎したものが含まれているためです。

その他

【事務局】資料4の公募チラシについて、何かご指摘はございますか。

(委員からの意見等なし)

【事務局】それでは公募チラシの原稿は現在の案で確定させていただきます。公募要項については、本日いただいたご意見を基に再度修正します。

結論

- ・公募チラシの原稿は資料4で確定とする。